ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе Мырзалиевой Салатанат Ермекбаевны на тему «Плююрилингвальный подход к преподаванию русского языка в вузе», представленной на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)

1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).
			Диссертационная работа выполнена в соответствии со следующими государственными программами:
			Закон РК «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01. 2022) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000151_
			Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2022) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_
			О Государственной программе функционирования и развития языков на 2001–2010 годы («Триединство языков»). Указ Президента Республики Казахстан от 7 февраля 2001 года № 550 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000550_
			Закон Республики Казахстан «О науке» от 18 февраля 2011 года № 407-IV // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000407 Концепция полиязычного образования. – Астана: НАО имени И.Алтынсарина, 2022 //https://uba.edu.kz/storage/app/media/40%2040%2040%20%20%20%20RRRRR RRRR.pdf
			«Концепция развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023–2029 годы». Постановление Правительства РК от 16 октября 2023 г. №914 // https://www.gov.kz/memleket/entities/kyzylorda-sayasat/press/article/details/206305?lang=ru
			Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка. 2018. -Strasbourg.

			https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages Послание Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» – Астана: Акорда, 01.09.2022 // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130 Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы. Постановление Правительства РК от 28.03.2023 года №248. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248#z321 Об утверждении ГОСО (государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования). Приказ МНиВО РК от 20.07.2022. № 2 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916 Типовой учебный план по специальностям высшего и послевузовского образования. Приказ Министра МНиВО РК от 31.10.2018, № 603 //https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008636 Профессиональный стандарт «Актуарий». Постановление Агентства РК по регулированию и развитию финансового рынка (от 29.01.2024 года) № 3 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/G2400000003
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Научно-исследовательская работа Мырзалиевой С.Е. вносит существенный вклад в лингводидактику, а ее важность раскрыта. Суть предлагаемой автором модели формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции обучающегося заключается в установлении единых концептуальных связей между лингвистическим, речевым, когнитивным, прагматическим и компенсаторными компонентами.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний;	Соискателем проблема плюрилингвального подхода к преподаванию русского языка в вузе в качестве самостоятельного

		3) низкий; 4) самостоятельности нет.	исследования рассматривается впервые. Диссертант органично использует такие методы исследования, как: описательный, методическое моделирование плюрилингвального учебного процесса, описательный, педагогический эксперимент, наблюдение, обобщение и систематизация данных, анализ иллюстративного материала.для достижения поставленных целей и задач.

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:
		1) обоснована;
		2) частично обоснована;
		3) не обоснована.
			Актуальность исследуемой проблемы обосновывается апеллированием к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования:
			Закон РК «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01. 2022) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000151_
			Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2022) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_
			О Государственной программе функционирования и развития языков на 2001–2010 годы («Триединство языков»). Указ Президента Республики Казахстан от 7 февраля 2001 года № 550 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000550_
			Закон Республики Казахстан «О науке» от 18 февраля 2011 года № 407-
			IV // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000407 Концепция полиязычного образования. – Астана: НАО имени И.Алтынсарина, 2022 //https://uba.edu.kz/storage/app/media/40%2040%2040%20%20%20%20RRRRR
			RRRR.pdf
			«Концепция развития языковой политики в Республике Казахстан на 2023–2029 годы». Постановление Правительства РК от 16 октября 2023 г. №914 // https://www.gov.kz/memleket/entities/kyzylorda-sayasat/press/article/details/206305?lang=ru
			Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка. 2018. -Strasbourg. https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-

			languages . Диссертант опирается на научные достижения в области лингводидактики, педагогики, лингвистики и психологии.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему исследования. В *первом разделе* проведен теоретический источниковедческий анализ научных достижений в лингводидактике по проблеме плюрилингвального подхода в профессионально-ориентированном образовании, описание структуры и содержания понятия *плюрилингвальная коммуникативная компетенция* и анализ его компонетного состава. Во *втором разделе* осуществлен анализ дидактических принципов плюрилингвального подхода, условия формирования готовности обучающихся к разноязычной коммуникации и методы обучения. В *третьем разделе* представлены этапы проведения педагогического эксперимента, обобщены его результаты и предложены разработанные автором методические рекомендации по реализации плюрилингвального обучения..
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленные 5 задач способствуют достижению цели исследования – «теоретическое обоснование и научно-методическая разработка системы плюрилингвального обучения студентов вуза, опытно-экспериментальная проверка ее эффективности» (с.8).
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа построена логично, все структурные части полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов.

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Осуществленный диссертантом критический источниковедческий анализ научных достижений в лингводидактике и смежных научных дисциплинах, а также проведенный педагогический эксперимент позволили ему аргументированно доказать эффективность разработанной им модели формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции и целесообразность ее активного использования в преподавании русского языка в вузе.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения диссертации являются частично новыми на 75%, что является достаточным для диссертационного исследования. Новизна результатов диссертационного исследования связана с разработкой модели формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции на занятиях по практическому курсу русского языка.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации основаны на анализе теоретических источников и самостоятельно полученных диссертантом экспериментальных данных (анкетирования и педагогического эксперимента), что обусловливает их новизну. Отдельные выводы являются частично новыми, поскольку основаны на результатах исследований ведущих ученых по лингводиактике..
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические решения диссертанта являются частично новыми на 75% и в перспективе способствуют расширению горизонтов данного исследования за счет привлечения инновационных методов и IT-технологий для формирования тезауруса трехъязычной личности будущего специалиста.
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы на научных доказательствах в области лингводидактики. Результаты анкетирования и педагогического эксперимента, а также разработанные на их основе модель формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции являются вполне обоснованными.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Положение 1 7.1 Положение 1 о том, что плюрилингвальное обучение в теоретико-концептуальных характеристиках отличается от целевых и содержательных аспектов билингвального, полилингвального и мультилингвального обучения, *доказано* посредством сопоставительного анализа плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК) с перечнем трудовых функций профессионального стандарта «Актуарий» с целью выявления соотношения их компонентов, представив их в виде матрицы. Результат данной процедуры, в свою очередь, позволяет диссертанту определить структуру содержания ПКК (лингвистический, речевой, когнитивный, прагматический, информационный, компенсаторный). 7.2 Данное положение *не является тривиальным*, так как проблема формирования плюрилингвальной личности будущего специалиста является актуальной, требующей от современной лингводидактики соответствия к вызовам быстроменяющегося мира, сопровождающегося

		7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	бурным развитием искусственного интеллекта и многих других реалий. Доказательством тому является то, что современная полипарадигмальная лингводидактика, характеризующаяся различными подходами (личностно-ориентированный, коммуникативный, компетентностный, деятельностный, когнитивный, культурологическая, прагматическая, аксиологический) уже не ограничивается языковой подготовкой билингвальной, мультилингвальной, полилингвальной личностей, использующих несколько языков в пределах определенной социальной общности, а в качестве тренда выступает подготовка плюрилингвальной личности. 7.3 Данное положение является частично *новым* (75), поскольку основано на трудах ученых по психологии и психолингвистике, лингвистике, социолингвистике и лингводидактике.. 7.4 Полученный результат *доступен для широкого применения* 7.5 Доказано в статьях: 1) Специфика формирования базовых индивидуальных учебных стратегий обучающихся при плюрилингвальном обучении (на материале профессионального языка актуарной математики). – Алматы: Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия филологическая, № 2 (190), 2023. – с. 208-220. 2) Плюрилингвизм как современный подход в языковой политике. – Халықаралық ғылыми конференция материалдары: «Дәстүр мен жаңашылдық тоғысындағы тіл және әдебиет мәселелері». – Нұр-Сұлтан: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2021. – Б. 203-205. 3) Locatives as the main means of expression in the functional and semantic field of the place in Russian and Chinese languages. – Караганда: Вестник Карагандинского университета. Серия Филология, №1 (109), 2023. – С. 30-38. Положение 2. Считаем, что Положение 2, представляющее дефиницию

			терминосочетания *плюрилингвальная коммуникативная компетенция (ПКК)*, целесообразно объединить с Положением 1, поскольку целью плюрилингвального подхоаа к обучению является формирование у студента плюрилингвальной коммуникативной компетенции. Оба положения логически тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому они нуждаются в объединении. Положение 3. 7.1. Данное положение о необходимости усиления методологического аппарата в содержании обучения, создающего условия для реализации компонентов в структуре ПКК (лингвистический, речевой, когнитивный, прагматический, информационный, компенсаторный) доказано разработанной автором интегративно-уровневой системой упражнений. 7.2 Данное положение *является несколько тривиальным*, так как очевидно, что формирование плюрилингвальной личности, расширяющей типологию языковой личности за счет включения в нее плюрилингвальной личности (кроме би-, поли-, мульти-) невозможно без усиления методологического аппарата в содержании обучения. 7.3 Положение является *вполне новым*, поскольку, опирается на разработанную автором интегративно-уровневую систему упражнений. 7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения, 7.5 Доказано в статьях: 1) Axiological approach as a factor of university curriculum language. – Journal of Language, Literature and Culture: Xlinguae, Volume 17 Issue 2, 2024. – P.268-279. DOI:10.18355/XL.2024.17.02.18 2) Subject - language integration as a tool for the formation of plurilingual competence of students. – Алматы: Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». – № 3 (415), 2025. – С. 162-178. 3) Плюрилингвальный подход в обучении русскому языку как

			неродному. – Материалы Межд. научн.-практ. конф.: «Филологические науки в контексте инновационных исследований». – Баку: Бакинский Славянский Университет, 24.02.2020. – С. 419 – 421. 4) SMART-technologies in Higher Education: Perspectives and Reality. – 7th International Conference Digital Technologies in Education, Science and Industry DTESI 2022, 20-21 October, IITU, Almaty, Kazakhstan. – P. 96-103. https://dtesi.iitu.edu.kz/dtesi-2022.html Положение 4 7.1 Положение 4, в котором представлена суть предлагаемой автором методики: *принципы плюрингвального обучения* (интегративности, малоинтерференционой динамической стеретипизации, эффект простоты учебного процесса, базовых учебных стратегий), *способы достижения научной цели* (объяснительно-иллюстративный; репродуктивный; частично- поисковый метод; проблемного обучения; исследовательский; ролевая игра), *лингводидактический потециал плюрилингвальной модели обучения, доказано* использованием разработанной методики в педагогическом эксперименте 7.2 Данное положение *не является тривиальным*, поскольку отражает собственный опыт диссертанта. Очевидно, что, любой авторский продукт (рекомендации, модель чего-либо) предполагает разработки методики его реализации. 7.3 Положение является *новым*, поскольку отражает этапы проведения и результаты педагогического эксперимента. 7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения, 7.5 Доказано в статьях: 1) Linguistic Landscapes as Cultural Texts: Intersections of Language, Place and Identity in Language Learning. – Journal of Language, Literature and Culture: XLinguae, Volume 18 Issue 2, 2025. – P. 228-236. DOI: 10.18355/XL.2025.18.02.16 2). Development of plurilingual consciousness among university students. – Алматы: Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия

			«Педагогические науки». – № 3 (70), 2023. – с. 143-163. 3) Плюрилингвальное обучение в вузе. – Астана: Межд. Научный журнал «Глобальная и инновация 2023: Центральная Азия».Серия «Педагогические науки». – № 1 (19). – С. 25-30. 4) The use of literary images and motifs in digital-communication advertising strategy. – For active and invaluable participation in the 7th International Conference on Engineering & MIS 2021 (ICEMIS 2021) IITU, Almaty, Kazakhstan. 11-13 October, 2021. <u>Положение 5</u> о том, что разработанная интегративно-уровневая система упражнений реализует плюрилингвальный подход к преподаванию русского языка в вузе и т.д., целесообразно объединить с Положением 4, поскольку они тесно взаимосвязаны. Другими словами, система упражнений является одним из компонентов разработанной автором методики, о которой идет речь в предыдущем Положении.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Методология исследования достаточно *обоснована* и подробно описана. Теоретико-метологическую базу работы составляют труды известных ученых по смежным отраслям: *теоретические положения компетентностного подхода* (Н.И.. Алмазова, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и др.) [36-38], И.А. Зимняя [4], О.Е. Лебедев, Р.П. Мильруд [39, 40], Л.П. Халяпина [23], А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков [41, 42], D.H. Hymes [25] и др.; *деятельностного подхода* (В.А. Артемов, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.С. Выготский [43- 46], *междисциплинарного подхода* (Н.В. Попова, Н.Ф. Талызина, И.И. Халеева [47- 49], *когнитивного подхода к обучению* (С. Ф. Шатилов, В.В. Сафонова, А.Н. Шамов [50-52], а также разработки в области *формирования плюрилингвальной компетенции* (К. Тремблей, А.В. Хэкетт-Джонс, Дж. Сеноз, Д. Гортер,
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да;</u>	
		2) нет.	

			Н.В. Барышников [53-56], А.А. Прохорова [29].
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В диссертации использованы традиционные методы: описательный, экспериментальный (анкетирование и педагогический эксперимент),. а также такие общенаучные методы, как наблюдение, анализ, синтез, обобщение.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Да. Теоретические выводы и эффективность разработанных диссертантом методических рекомендаций *доказаны* на основе анкетирования и педагогического эксперимента. Так, в анкетировании приняли участие около «…75 студентов специальности «6В05401 – Актуарная математика». Для иллюстрации результатов обучающего эксперимента приведены данные по 40 участников (20 из экспериментальной группы и 20 из контрольной группы) (с.98). Сформированность *интегративной субкомпетенции* в экспериментальной группе (ЭГ) составляет 68%, тогда как в: контрольной группе (КГ) – 55%; по уровню речевой субкомпетенции на английском языке ЭГ – 63%, а КГ – 55%,; по уровню сформированности профессионально ориентированной речевой субкомпетенции на русском языке обе группы показывают практический одинаково хороший результат: ЭГ (78%) и КГ (73%)» (106-107). Все этапы педагогического этапа и его результаты в работе подробно описаны и представлены в 16 таблицах и 5 диаграммах (см. с. 85-106).
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную	Важные положения и умозаключения *подтверждены*, поскольку диссертант ссылается на актуальные современные исследования в области методики преподавания языков, лингвистики, педагогики, психологии, социолингвистики, лингвокогнитологии,.

		научную литературу.	
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Представленный литературный обзор из 170 источников вполне *достаточен* для диссертационного исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке модели формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции студентов на занятиях по практическому курсу русского языка (ПКРЯ).
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Да. Научные результаты, полученные диссертантом, *практически значимы*, и существует *высокая вероятность их применения* на занятиях по практическому курсу как русского, так и казахского, /английского языков на бакалавриате,
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Методические рекомендации соискателя для практики являются частично новыми (75%) и заключаются в предлагаемой автором модели формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции студентов на занятиях по практическому курсу русского языка (ПКРЯ).
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация Мырзалиевой С.Е. отличается логичностью и обоснованностью утверждений Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического письма. Диссертация выдерживает научный стиль изложения.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	

		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	**1.** Формулировка научной новизны состоит из 4-х предложений, из которых лишь первое четко отражает новизну. Остальные три предложения излишни, поскольку в них речь идет о результатах исследования. В этом пункте должно быть указано лишь то новое, что в данной диссертации исследуется впервые. **2.** Теоретическая значимость сформулирована расплывчато. Вместо нее представлены результаты, сформулированные в конструкциях, типа «уточнено понятие…», «описаны компоненты…», «определены … условия…», «структурированы… составляющие», «выделены показатели…». **3.** В понятийной части диссертации не представлены материал исследования и источники: нет количественных данных анализируемых в качестве фактического материала языковых единиц, текстов и др. , а также источников извлечения этого материала (сколько словарей, учебных пособий и др.) со ссылками в Списке использованной литературы. Ведь любой подход к обучению языку и педагогический эксперимент нуждаются в фактическом материале Это тем более важно, когда речь идет о плюрилингвальном подходе. Непонятно, каково было соотношение языковых единиц или текстов из русского, казахского и английского языков, позволяющее судить о сформированности языковой (лингвистической), речевой, технокоммуникативной (оперирование научными терминами) социокультурной, коммуникативной и других компетенций студентов. Отсутствие этих данных свидетельствует об отсутствии системного подхода к отбору фактического материала для педагогического эксперимента. **4.** В диссертации на защиту вынесено 5 основных положений, которые, на наш взгляд, являются раздробленными. Считаем целесообразным объединение Положений 1+2, 4+5, поскольку они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены (см. пункт 7 «Основные положения, выносимые на защиту» в данной рецензии).. Таким образом, в результате объединения – трех весомых основных положений, выносимых на защиту (вместо предлагаемых диссертантом 5), вполне достаточно для диссертации PhD . Исходим из того, что содержательно они тесно взаимосвязаны, каждое последующее положение лишь незначительно расширяет содержание предыдущего. Соответственно их объединение не приведет к потере информации. Представляется, что в таком объединенном варианте доказанность выносимых на защиту основных положений будет более убедительной. **5.** В работе в основном используются традиционные методы. Между тем существует большое количество таких инновационных, креативных, когнитивных, эвристических и других технологий,	

		способствующих формированию плюрилингвальной личности, как: когнитивное и ментальное картирование текста, ИКТ и др., использование которых значительно обогатило бы полученные результаты. .Однако указанные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не умаляют практической и теоретической значимости диссертационной работы, выполненной Мырзалиевой Салатанат Ермекбаевной
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	----------
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Плююрилингвальный подход к преподаванию русского языка в вузе», является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор, соискатель Мырзалиева Салатанат Ермекбаевна, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
Д.ф.н., профессор КазНПУ имени Абая Мусатаева М.Ш

